

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Кафедра гражданского права и процесса

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
гражданского права и процесса
полковник полиции
М.В. Карпычев
«11» марта 2020 г.

Конспект

занятия семинарского типа по теме № 15

дисциплины Гражданское право

по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация
административная деятельность (узкая специализация – деятельность участкового
уполномоченного полиции)

(для набора 2017 года заочной формы обучения)

Разработчик(и):

Материалы, содержащиеся в конспекте занятия лекционного типа, вычитаны, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, доступ к которым и распространение ограничены.

доцент кафедры гражданского права и процесса Нижегородской академии МВД России,
кандидат юридических наук, подполковник полиции О.А. Малютина

Обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права и процесса (протокол № 14 от 11 марта 2020 г.).

Нижний Новгород
2020

1. Содержание занятия семинарского типа:

1.1. Тема 15. ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ИНЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ.

Понятие и виды гражданско-правовых способов защиты права собственности и иных вещных прав. Обязательственно-правовые и вещно-правовые способы защиты права собственности.

Понятие и особенности виндикационного иска. Условия удовлетворения виндикационного иска. Расчеты при возврате вещей из незаконного владения.

Защита прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения. Понятие негаторного иска. Условия удовлетворения негаторного иска.

Иск об освобождении имущества от ареста.

Защита прав владельца, не являющегося собственником.

Количество часов – 2 часа

1.2. Цель и задачи занятия.

Цель занятия: формирование знаний о гражданско-правовых способах защиты права собственности.

Задачами занятия являются формирование навыков работы с нормативным материалом и судебно-арбитражной практикой, правового анализа конкретных жизненных ситуаций, возникающих в связи с предъявлением виндикационного, негаторного и иных вещных исков о защите права собственности.

1.3. Учебные вопросы и практические задания.

1. В рабочей тетради оставьте схему: **«Способы защиты гражданских прав»**.

2. Проведите сравнительный анализ виндикационного и негаторного исков. Результаты оформите в виде таблицы:

	Виндикационный иск	Негаторный иск
Предмет иска		
Истец и ответчик		
Условия предъявления		
Условия удовлетворения		
Срок исковой давности		

ЗАДАЧИ:

Задача 1.

Андреева и Дворкин поручили Сечкарь за вознаграждение заложить в ломбарде принадлежащие им сотовые телефоны и антикварные вещи и получить для них денежные средства. Вещи были заложены Сечкарь в ломбарде, а затем выкуплены на деньги, данные Андреевой и Дворкиным, однако последним не возвращены. В связи с этим Андреева и Дворкин предъявили иск к Сечкарь о взыскании стоимости вещей. Районный суд на основании норм закона о виндикационном иске обязал ответчика вернуть истцам телефоны и возместить стоимость несохранившихся украшений.

Вопросы к задаче:

1. Какое правоотношения и между кем сложились в ходе выполнения данного поручения?
2. Какие требования возможно заявить в рамках виндикационного иска?
3. Правильно ли решение суда?

Задача 2.

Вынув несколько кирпичей из фундамента дома, воры через подвальное помещение проникли в дом Ефрема Епифанцева и украли золотые украшения его жены Ольги. Через несколько дней, будучи с мужем в ювелирном комиссионном магазине, Ольга Епифанцева увидела свой гарнитур, состоявший из кольца, двух серег и перстня. На застежке кольцо были видны следы ремонта. Спутать его с другим она не могла.

Епифанцева заявила об этом в полицию и потребовала от директора магазина немедленно снять с продажи похищенный у нее гарнитур. Было установлено, что гарнитур сдала на комиссию Зинаида Звягинцева. По адресу, указанному в квитанции, действительно проживала Звягинцева, но, как оказалось, — другая. Последняя объяснила, что паспорт был у нее украден несколько месяцев тому назад вместе с сумочкой, о чем она тогда же заявила в милицию.

Епифанцева в судебном порядке потребовала от комиссионного магазина передачи ей похищенного гарнитура.

Вопросы к задаче:

- 1. Как может Епифанцева доказать, что золотые украшения, увиденные ею в ювелирном комиссионном магазине, являются ее собственностью?*
- 2. К какому виду судебных исков относится иск Епифанцевой к ювелирному магазину?*
- 3. Обязана ли будет Епифанцева уплатить ювелирному магазину какую-то сумму в случае, если ее иск будет удовлетворен?*
- 4. Какое решение должен вынести суд?*

Задача 3.

Сухарева проживала в неприватизированной однокомнатной квартире, занимая ее по договору социального найма. 3 мая 1994 г. она скончалась, не успев зарегистрировать в данном помещении племянника Степанова. 10 мая 1994 г. он по поддельной доверенности от сожительницы Ивановой, оформил с РЭУ N 3 ТД "Таганская" ЦАО города Москвы договор о передаче квартиры в собственность Ивановой. Через 7 дней договор был зарегистрирован и на имя Ивановой выдано свидетельство о праве собственности. 24 мая 1994 г. квартира была продана Яковлеву, а тот спустя 3 месяца продал ее Володиной. 7 мая 2013 г. Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы предъявил виндикационный иск к Володиной о выселении.

Решением районного суда, оставленным без изменения апелляционным определением городского суда, квартира была истребована у Володиной в собственность города Москвы.

Вопросы к задаче:

- 1. Распространяется ли на данные правоотношения исковая давность?*
- 2. Подлежит ли удовлетворению виндикационный иск, если будет установлено, что по данному делу проводились следственные действия, в частности выемка документов из архива РЭУ № 3 в 1997 году?*

Задача 4.

В доме Татьяны Трубецкой много лет пользовались водопроводом, проложенным ее мужем по поверхности земельного участка Светланы Савельевой. После смерти мужа Татьяны Савельева без объяснения врезала посередине водопроводной трубы вентиль и перекрыла воду. В результате этого Трубецкая осталась без питьевой воды.

Она подала в суд иск к Савельевой с требованием не чинить препятствий в пользовании водопроводом. Узнав об этом, ответчица разобрала весь водопровод от вентиля до забора, разделявшего земельные участки Савельевой и Трубецкой.

Суд удовлетворил иск Трубецкой. Однако исполнить решение суда оказалось невозможно. Свои действия Савельева объяснила тем, что труба мешала ей сажать овощные культуры.

Вопросы к задаче:

- 1. К какому виду судебных исков относится иск Трубецкой к Савельевой?*

2. Являлась ли водопроводная труба, по которой поступала вода в дом Трубецкой, собственностью Светланы Савельевой? Ответственна ли она за ее демонтаж?
3. Вправе ли Трубецкая в судебном порядке требовать восстановления водопроводной трубы по земельному участку Савельевой? А установление сервитута?

1.4. Рекомендуемая литература по данному занятию.

Нормативный материал, судебно-арбитражная практика по теме 15:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник ВАС РФ. – 2010.- № 6.
2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.11.2008 N 126 "Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения" // СПС «Консультант плюс» 2014.
3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.2013 N 153 "Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения" // СПС «Консультант плюс» 2014.
4. "Обзор судебной практики по делам, связанным с истребованием жилых помещений от добросовестных приобретателей, по искам государственных органов и органов местного самоуправления" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.10.2014) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - N 2. – 2015.

Дополнительная литература по теме 15:

1. Анисимов, А. П. Гражданское право России. Общая часть : учебник для вузов / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01095-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/449794> (дата обращения: 06.03.2020).
2. Гражданское право. Схемы, таблицы, тесты : учебное пособие для вузов / Т. В. Величко, А. И. Зинченко, Е. А. Зинченко, И. В. Свечникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 482 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10028-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/455745> (дата обращения: 06.03.2020).

1.5. Алгоритм выполнения практических заданий.

Решение задач по гражданскому праву предполагает:

1. Анализ спорных правоотношений.
2. Определение применимых нормативных правовых актов.
3. Выбор норм, отвечающих на заданные вопросы.
4. Формулирование позиции по спорному правоотношению. Аргументирование позиции нормами закона
5. Анализ судебной практики по аналогичным вопросам

1.6. Вопросы для самостоятельного изучения по данной теме.

1. Каково соотношение понятий «охрана права собственности» и «защита права собственности»?
2. Назовите отличительные особенности вещно-правовых способов защиты права собственности.
3. Приведите примеры обязательственно-правовых способов защиты права собственности.

4. Какие иски входят в группу иных способов защиты?
5. Каковы условия предъявления виндикационного иска?
6. Каковы условия удовлетворения виндикационного иска?
7. Какие расчеты производятся между сторонами при возврате имущества от добросовестного возмездного приобретателя?
8. Распространяется ли срок исковой давности на негаторный иск?
9. Кто является ответчиком по иску о признании права собственности?
10. В каких случаях предъявляется иск об исключении имущества из описи (освобождении от ареста)?